VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 35)**

z dnia 21 lipca 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 35)

21 lipca 2016 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Piotrowicza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druki nr 668 i 741).

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Wójcik** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daniel Kędzierski, Maciej Zaremba** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Magdalena Klorek**, **Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, druki nr 668 i 741. Bardzo serdecznie witam wszystkich państwa przybyłych na posiedzenie. W szczególności witam przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości z panem ministrem Wójcikiem na czele. Witam panie i panów posłów, mecenasów z Biura Legislacyjnego i pracowników sekretariatu Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że porządek dzienny posiedzenia został przyjęty. Sprzeciwu nie słyszę, stwierdzam, że Komisja zaaprobowała zaproponowany porządek posiedzenia. Stwierdzam, że Komisja dysponuje kworum do podejmowania uchwał.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia porządku obrad. W toku posiedzenia podczas drugiego czytania zgłoszono trzy poprawki. Bardzo proszę pana ministra o stanowisko dotyczące poprawek zgłoszonych podczas drugiego czytania. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Wójcik:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Rzeczywiście chodzi o trzy poprawki. Pierwsza poprawka polega na tym, żeby dodać w pkt 1 lit. a). Chodzi o to, że w ustawie z lipca 2015 r., co do której wnosiliśmy różnego rodzaju poprawki podczas poprzedniego posiedzenia Komisji, przewidziano uchylenie art. 397^{1} k.p.c. Przepis ten w obecnym brzmieniu przewiduje, że rozpoznanie zażalenia na postanowienie wydane w elektronicznym postępowaniu upominawczym, następuje w składzie jednego sędziego, a przepis art. 505^{30} § 2 i art. 505^{31} § 1–5 stosuje się odpowiednio. Chodziło o to, żeby zlikwidować odrębność występującą w elektronicznym postępowaniu upominawczym co do składu sądu w postępowaniu zażaleniowym. W naszym przekonaniu był to błąd i generalnie chodziło o to, żeby upraszczać całą procedurę, a nie komplikować. W tej sytuacji proponujemy odstąpienie od tej zmiany. Chodziło o to, że po wejściu w życie nowelizacji zażalenia na postanowienia wydane w elektronicznym postępowaniu upominawczym będą rozpoznawane w składzie trzech sędziów zawodowych. To tylko komplikuje całe postępowanie, które przecież miało być co do procedury uproszczonym. Wobec tego proponujemy odstąpienie od tej zmiany i utrzymanie regulacji, która zawarta jest w ustawie obecnie. To jest pierwsza poprawka.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Czyli generalnie rząd i ministerstwo popiera tę poprawkę.

Sekretarz stanu w MS Michał Wójcik:

Oczywiście popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro nie zgłasza uwag do żadnej z poprawek. Wszystkie poprawki mają charakter merytoryczny.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Serdecznie dziękuję. Drodzy państwo, wobec tego przystępujemy do głosowania nad pierwszą poprawką.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki pierwszej? (15) Dziękuję. Kto jest przeciw? (0) Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? (0) Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Proszę o stanowisko rządu co do poprawki drugiej. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MS Michał Wójcik:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, drugą poprawkę również popieramy. Chodzi o wyeliminowanie błędu legislacyjnego. W ustawie z lipca 2015 przewidziano uchylenie art. 797^1 k.p.c. i umieszczenie regulacji dotyczącej zlecenia poszukiwania majątku w art. 801^2 k.p.c., ale zapomniano o ustawie o komornikach sądowych i egzekucji oraz art. 53a ustawy, w którym jest zamieszczone odesłanie do uchylonego art. 797^1 k.p.c.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nikt się nie zgłasza, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki drugiej? (17) Dziękuję. Kto jest przeciw? (0) Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? (0) Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka druga została przyjęta.

Przystępujemy do rozpoznania poprawki trzeciej. Proszę o stanowisko ministerstwa w tej sprawie.

Sekretarz stanu w MS Michał Wójcik:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, trzecią poprawkę zgłoszoną przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość również popieramy. W tym przypadku chodzi o przesunięcie wejścia w życie niektórych przepisów wskazanych w tej poprawce dokładnie o sześć miesięcy i chodzi o przepisy ustawy z lipca 2015 r. W pierwszej części chodzi o przepisy dotyczące wniosku powoda o umorzenie elektronicznego postępowania upominawczego ze względu na to, że nie jesteśmy w stanie w terminie do 8 września przygotować systemu teleinformatycznego. W drugim przypadku chodzi natomiast o przepisy dotyczące komorniczej licytacji elektronicznej. Krajowa Rada Komornicza była zobowiązana do przygotowania systemu informatycznego i również nie jest w stanie go przygotować w terminie do 8 września. Wobec tego bardzo prosimy Komisję o wyrażenie zgody na przesunięcie wejścia w życie niektórych przepisów tej ustawy o sześć miesięcy.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nikt się nie zgłasza, a w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki trzeciej? (16) Dziękuję. Kto jest przeciw? (0) Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? (0) Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka trzecia została przyjęta.

Drodzy państwo, wobec wyczerpania porządku dziennego, pozostało nam jeszcze tylko powołanie posła sprawozdawcy Komisji. Proponuję, aby w dalszym ciągu reprezentował Komisję w tej sprawie pan poseł Milewski. Sprzeciwu… Pan poseł Janusz Sanocki, proszę bardzo.

Poseł Janusz Sanocki (niez.):

Panie przewodniczący, czuję pewien niedosyt. Na przykład nie wiemy, co na to Komisja Wenecka. Ja nie wiem, czy my tak możemy to przejść.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Ja nie wiem, czy Komisja Wenecka na niedosyt pomoże.

W związku z tym jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisja zaakceptowała kandydaturę pana posła Milewskiego na sprawozdawcę. Sprzeciwu nie słyszę, a zatem stwierdzam, że na forum plenarnym Sejmu w dalszym ciągu reprezentował nas będzie pan poseł Milewski.

Wobec wyczerpania porządku dziennego bardzo serdecznie wszystkim państwu dziękuje za udział w dzisiejszym posiedzeniu. Zamykam posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.